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**Цель работы:**  
Провести поиск доступных источников ОТКРЫТОЙ информации о человеке с использованием персональных мобильных устройств. Классифицировать найденные ресурсы, проанализировать их доступность, выделить лидирующие источники и подробно описать их функционал.

**1. Классификация источников информации**  
В ходе исследования были использованы следующие группы источников:

1. **Поисковые системы:** Яндекс, Google, Bing, DuckDuckGo, Yahoo.
2. **Социальные сети:** ВКонтакте, Одноклассники.
3. **Специализированные сайты:** DocDoc, ProDoctorov, Wiki-People, 220VK-List.

**2. Анализ доступности источников**  
Источники ранжированы по уровню доступности:

* **Высокая доступность** – информация открыта, доступ к данным не требует регистрации: Яндекс, Google, Bing, DuckDuckGo, Yahoo.
* **Средняя доступность** – требуется регистрация, но информация доступна без ограничений: ВКонтакте, Одноклассники.
* **Низкая доступность** – информация частично закрыта, требуется подтверждение личности или платный доступ: специализированные сайты (DocDoc, ProDoctorov, Wiki-People).

**3. Описание лидирующих источников**

**3.1. ВКонтакте (VK)**

* **Функционал:** Позволяет находить пользователей по имени, образованию, интересам, подпискам.
* **Методы поиска:** Поиск по имени и учебному заведению дал подтвержденный аккаунт исследуемого человека.
* **Пример:** Найден профиль id22640045 с фотографиями, датой рождения, списком друзей и подписок.

**3.2. Яндекс**

* **Функционал:** Поиск по ключевым словам, возможность фильтрации по региону, поиск изображений.
* **Методы поиска:** Поиск по ФИО с региональным фильтром "Москва" дал результаты о профессиональной деятельности, месте работы и образовании объекта исследования.
* **Пример:** Найдены данные о месте работы и медицинской специализации Екатерины Андреяновой.

**4. Процедура поиска и выводы**  
Вся процедура поиска описана и наглядно показана в другом прикрепленном файле:  
Ход работы(Неоформленный вид).docx  
 

**5. Выводы**

* Самыми эффективными инструментами поиска информации являются социальные сети (ВКонтакте) и поисковые системы (Яндекс, Google).
* Специализированные сайты дают подробную информацию, но имеют ограничения в доступе.
* Использование комбинации нескольких методов (поисковики + соцсети) повышает точность найденных данных.

**6. Дополнительная информация. (Уточнения и комментарии)**

6.1. В целях удобства работы и презентации материал был разделен на два файла.

Для ознакомления с результатами работы и выводами был подготовлен краткий и информативный отчет. Для более детального представления процесса выполнения работы был создан файл, содержащий необработанную информацию.

6.2. Работа выполнена с использованием нейросетей?  
Частично. Сама работа выполнялась вручную, однако для исправления ошибок использовалась нейросеть Яндекс.Редактор. Также были использованы форматы отчётов и некоторые тексты из интернета (Яндекс, Google).  
Файл с неотформатированным ходом работы не редактировался.

6.3. Отношение студента к работе.  
В процессе выполнения работы мне особенно понравился этап поиска источников и информации, который позволил расширить поисковые возможности.

Я начал с поиска по фамилии, имени и отчеству объекта поиска, а затем, получив дополнительную информацию, добавил её в запрос, переставив ключевые слова и вопросы в нужном порядке.

Стоит отметить, что иногда определённую информацию можно найти, введя конкретные фамилию и имя, в то время как при вводе фамилии, имени и отчества или других комбинаций поиск может не дать результатов.